



Résultats de l'essai CIPAN 2006

Dispositif de la ferme de La Hourre

L. Prieur & L. Laffont, **CREAB** Midi-Pyrénées

E. Justes, **INRA** Toulouse-Auzeville *UMR 1248 INRA-ENSAT*
AGIR

Février 2007



Dispositif à 3 répétitions

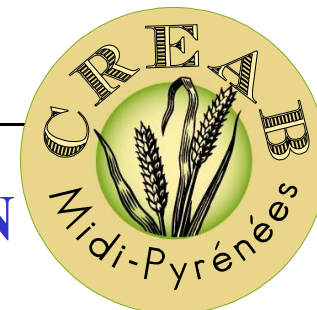
Précédent cultural = féverole d'hiver

⇒ 3 CIPAN testés : **VA** – **Moutarde** – **Repousse de féverole**

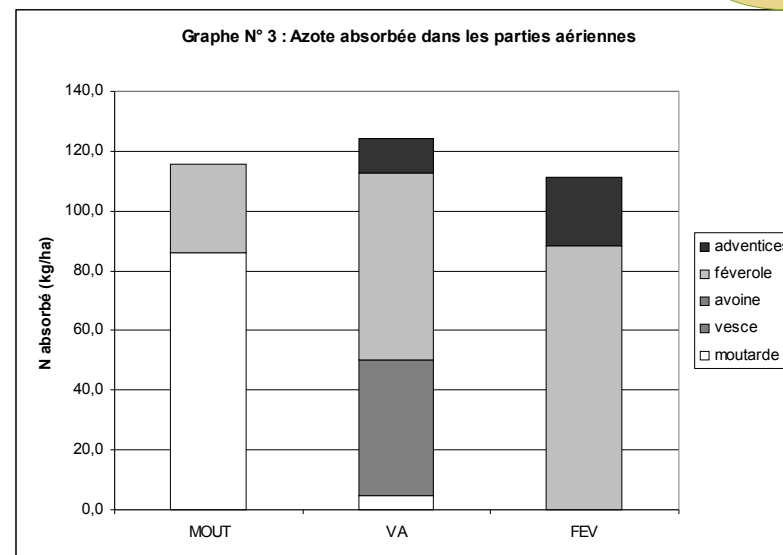
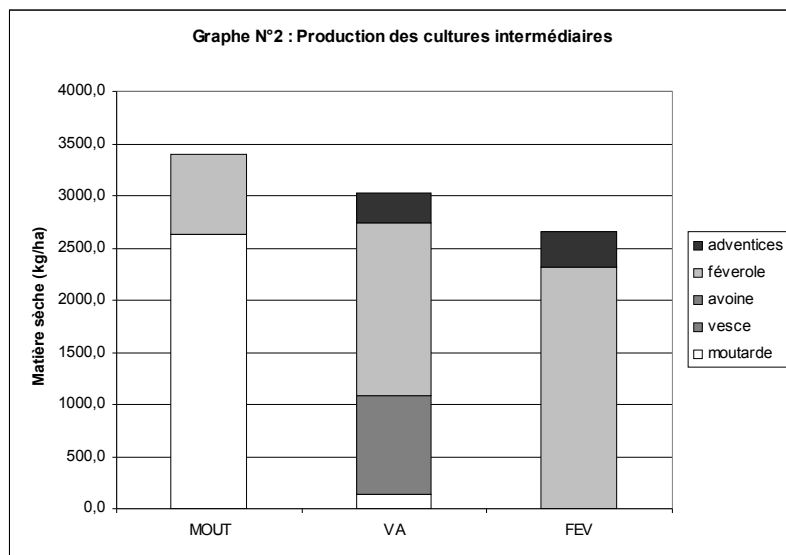
2 conduites N : N0 et N80 sous forme de farine de plume



Photos le 17 octobre : VA, Moutarde et R-féverole



Production et Quantité d’N absorbé par les CIPAN



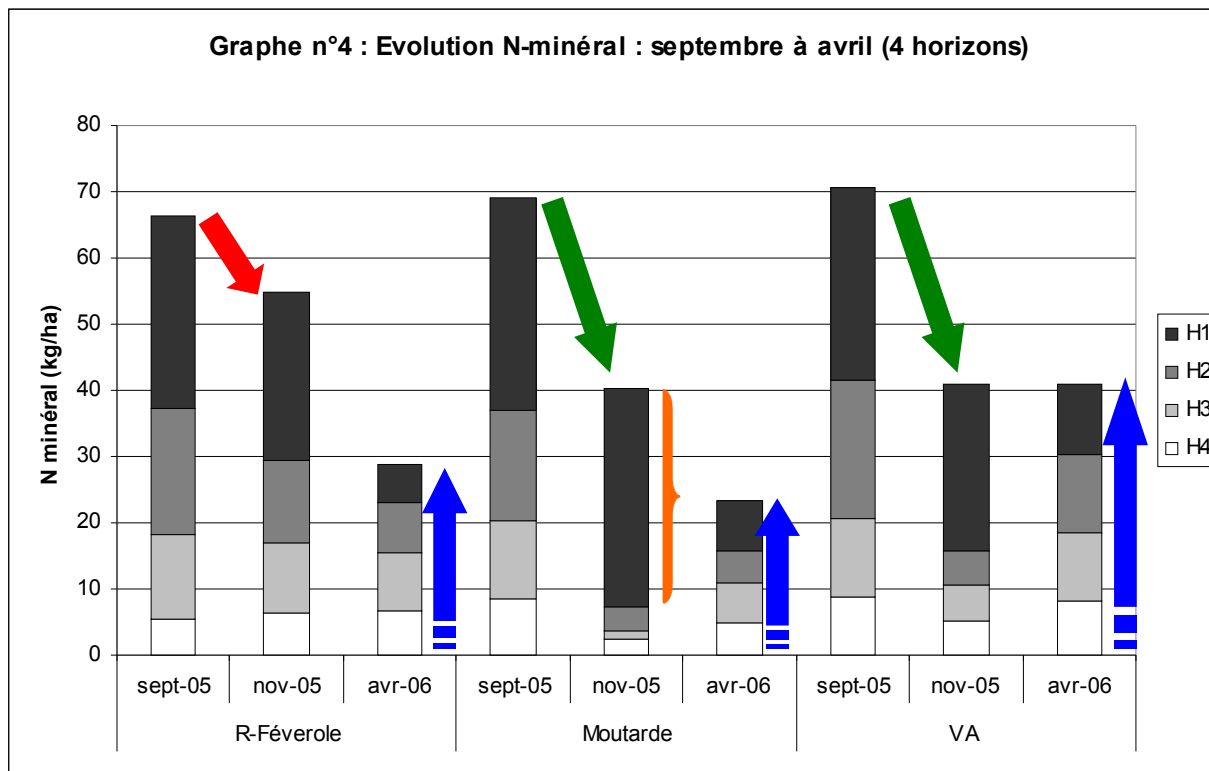
Durée végétation : Moutarde du 25/08 au 19/10 soit 55 jours, VA & R-Fev du 25/08 au 3/11 soit 70 jours

⇒ **Forte production des CIPAN > FertiAB 2005**

⇒ **Forte absorption des CIPAN : en moyenne 117 kg d’N absorbé (P.A.)**



Essai CIPAN 2006 : Évolution N-Minéral après CIPAN



Remarques

- Prélèvement sol = 21-nov.
soit j+33 ap. destruction Mout.
- Soit j+18 ap. destruction VA & R-fév
- Mars 2006 \Rightarrow 115 mm
- Juillet 2006, reliquats partout identiques \approx 15 kg d'N/ha

↪ Reliquats en sept. \approx 70 kg d'N sur 120 cm

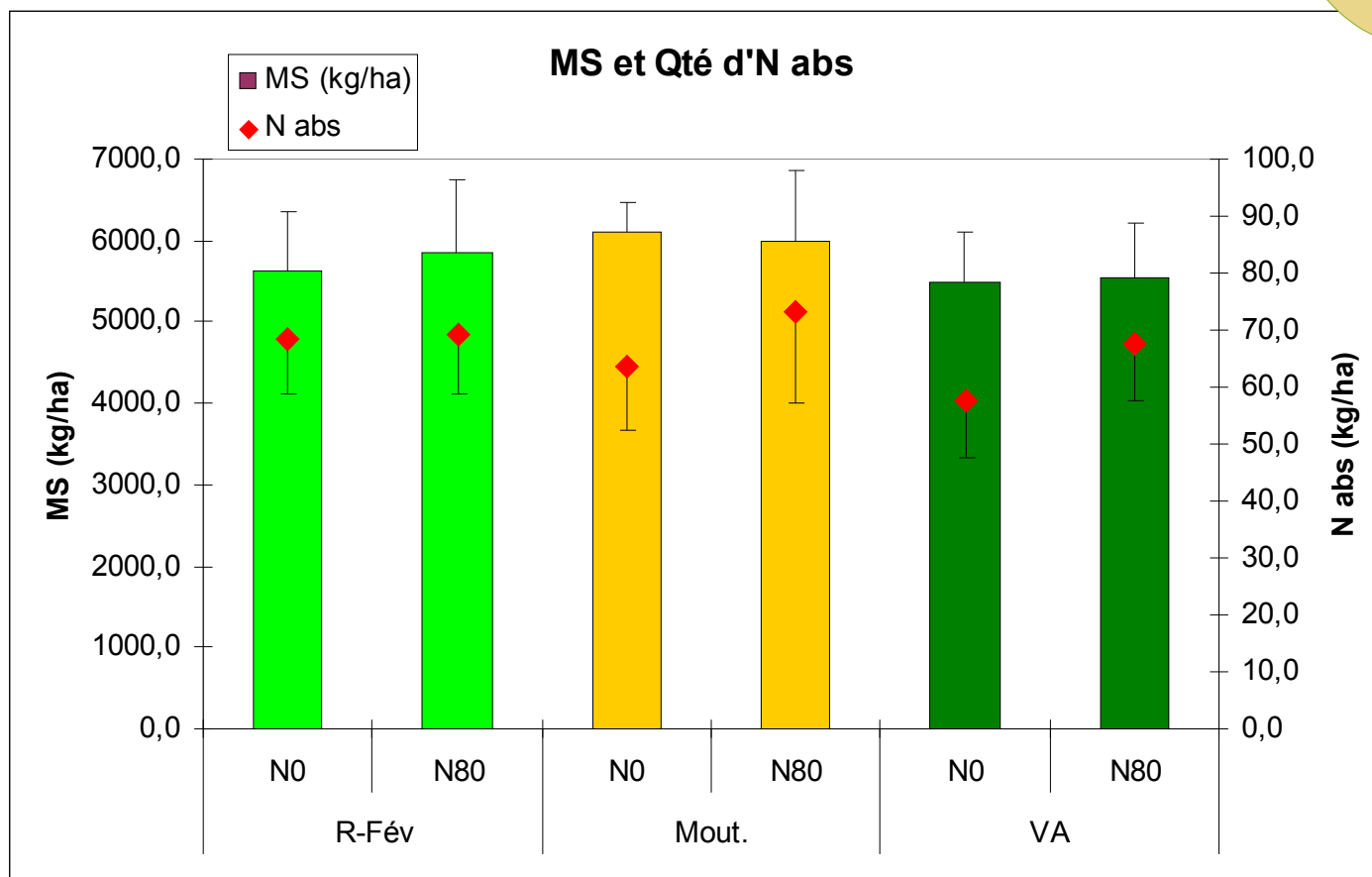
↪ Moutarde & VA > R-Fév comme Piège à nitrates (limitation reliquat entrée hiver)

↪ Minéralisation très rapide Mout.

↪ Faibles RSH, VA le maximise le + (moins de perte et/ou minéralisation + tardive)



Essai CIPAN 206 : Etat de nutrition azoté – Stade floraison

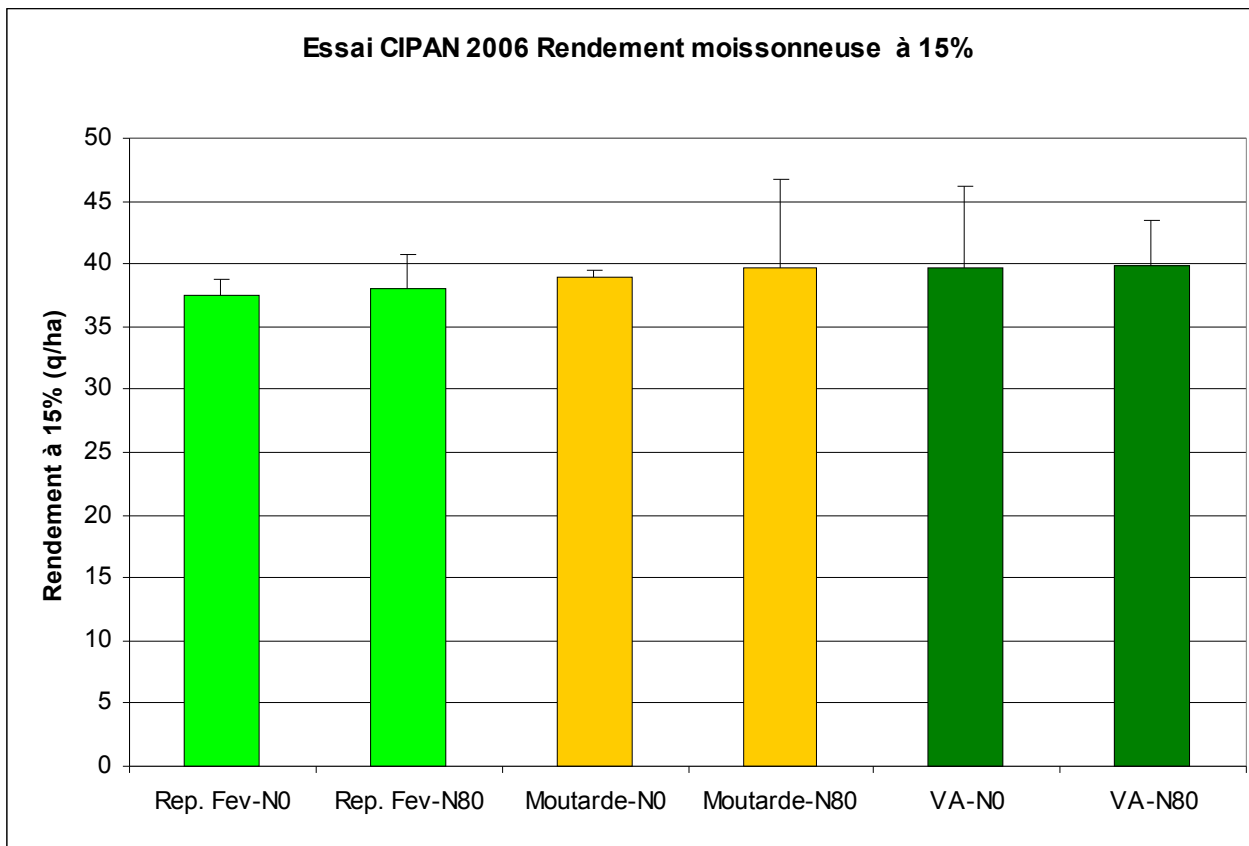


En moyenne : Mout & R-Fév > VA pour la biomasse (significatif)

En moyenne : N abs N80 > N abs N0 (non significatif)



Essai CIPAN 2006 : Rendement moissonneuse



Aucune différence de Rdt significative :

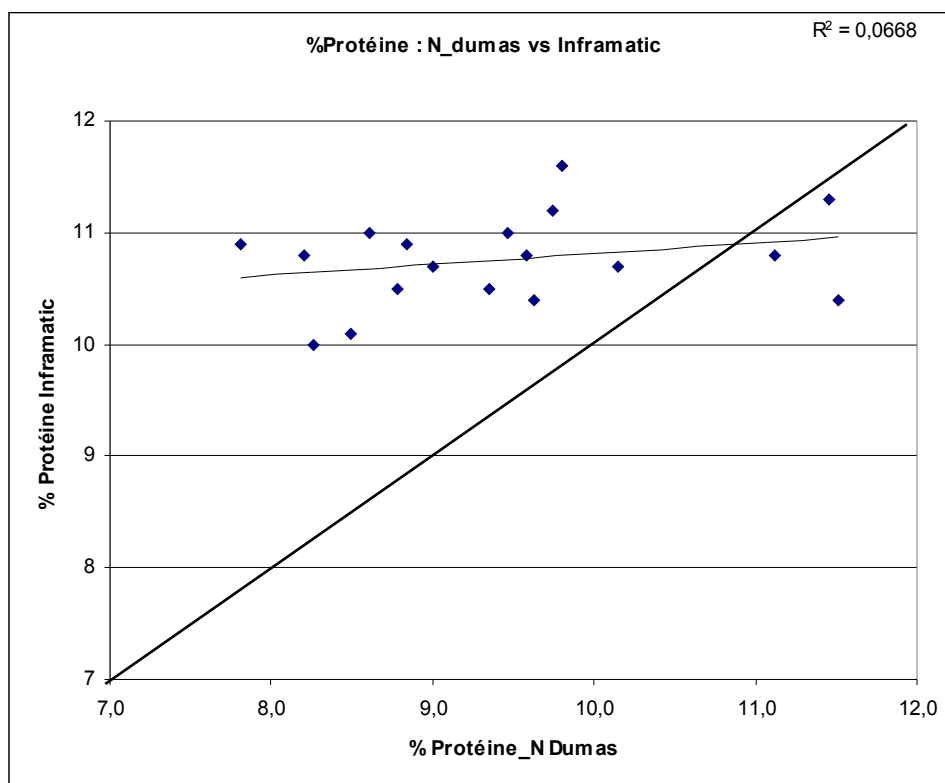
⇒ **Pas de différenciation entre CIPAN,**

⇒ **Pas d'effet de la fertilisation**



Essai CIPAN 2006 : Teneur en protéine

Il existe des différences très importantes entre les teneurs mesurées à l'inframatic (moyenne = 10,8%) , et les teneurs analysées (moyenne = 9,1%)

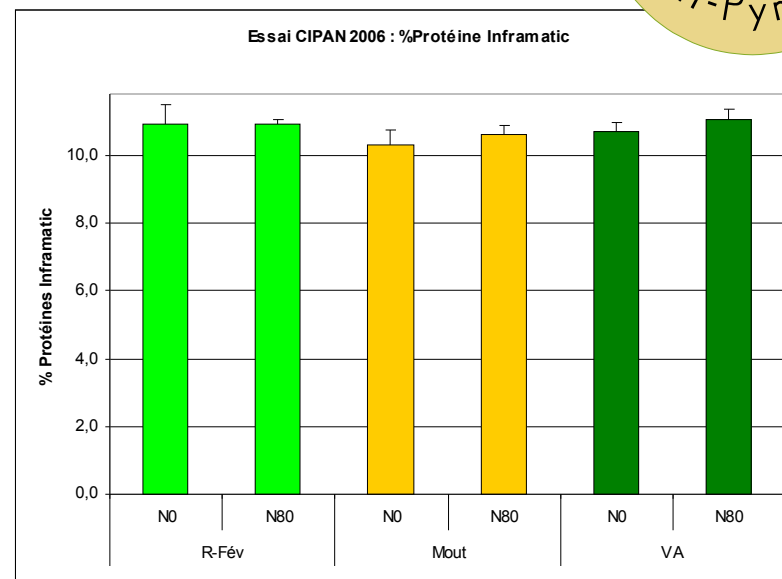
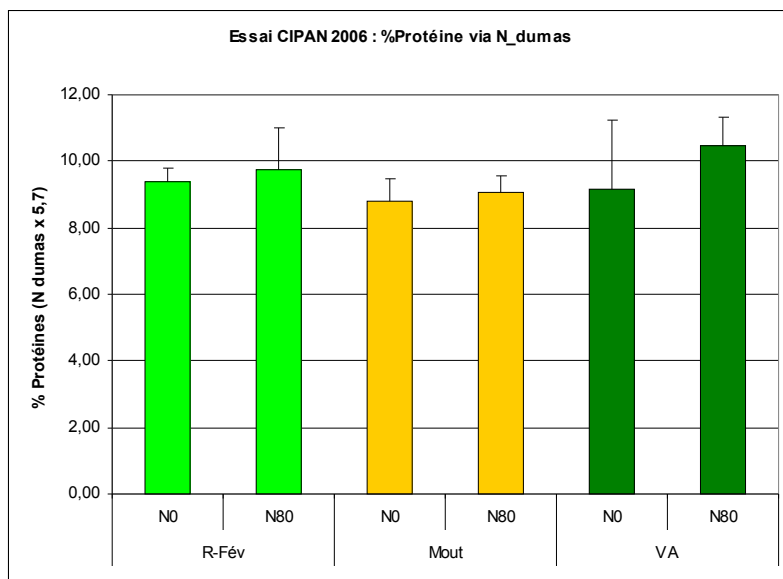


**•Inframatic discrimine peu :
gamme de 10 à 11,6%**

**•Analyse discrimine mieux :
gamme de 7,8 à 11,5%**



Essai CIPAN 2006 : Teneur en protéine



- **Si Inframatic : effet CIPAN équivalent et fertilisation non significatif**
- **Si analyse : effet CIPAN non significatif et N80 > N0 (8,6% vs 9,6%)**

Pour 2007 un accent particulier sera mis sur ce pb : analyses récolte manuelle et machine avec répétitions.



Essai CIPAN 2006 : CONCLUSION

↳ **Les repousses (ici de féverole) se comportent comme un Cipan semé, si la densité est importante et homogène (cas en 2006)**

↳ **Malgré des absorptions d’N conséquentes en entrée hiver, les RSH sont faibles ⇒ lixiviation probable en mars, et stade des blés décalé à cause du froid (donc décalage entre N dispo et besoin du blé)**

↳ **Différence de minéralisation entre CIPAN, la moutarde minéralise très vite ⇒ EVITER UNE DESTRUCTION TROP PRECOCE**

↳ **CAU très faible : 5% pour Mout. & R-fév ; 16,5% pour VA**

↳ **Effet du fertilisant uniquement sur teneur en protéines, malgré des quantités d’N faible en sortie d’hiver**